



JEGYZŐKÖNYV

Készült Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. július 05-i rendkívüli nyílt ülésén.**

Az ülés helye: **Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme**
2093 Budajenő, Fő u. 1-3.

Jelen vannak: **Budai István polgármester**
Kuli László alpolgármester
Bartos Gyárfás képviselő
Papp Keve Kadocsa képviselő
Török Tímea képviselő
dr. Verhóczy Zita jegyző
Herb József BNNÖ elnök

Távol vannak: **Csörgő Józsefné képviselő**
Püspök Emese képviselő

Javasolt napirendi pont:

Nyílt ülés:

1.) Tájszoba felújítása

Előterjesztő: Budai István polgármester

Budai István polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. A rendkívüli ülést 8:03 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Az ülésnek egy meghirdetett napirendi pontja van, emellé helyben kívánom beterjeszteni egy másik napirendi pontot, a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázaton való indulást, amelyhez a Testület jóváhagyása szükséges. Tegnap érkezett ez a pályázati lehetőség és már hétfőn be is kell nyújtani a pályázatot, tehát mindenképp indokolt az ügy sürgőssége. Van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Aki a két napirendi ponttal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az ülés napirendi pontjait.

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendkívüli ülés napirendi pontjait elfogadta az alábbiak szerint:

1.) Tájszoba felújítása

Előterjesztő: Budai István polgármester

2.) A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázaton való indulás

Előterjesztő: Budai István polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) napirendi pont

Tájszoba felújítása

Budai István polgármester: Az első napirendi pont a tájszoba felújítása. Püspök Emese képviselő nem tud jelen lenni az ülésen, viszont írt egy levelet (1. sz. melléklet) ezzel kapcsolatban. Tisztázni szeretném, hogy már nem az a kérdés, hogy a tájszoba áthelyezésre kerül-e, ebben már megszületett a döntés. A mai napirendi pont témája a helyiség rendbetétele. Én első körben azt a vállalkozót kerestem meg, aki az egész Jeine Udvarházat építette. Logikátlan lenne idegen vállalkozót megkeresni, amikor elérhető az az illető, aki az egészet kivitelezte, sőt eredetileg saját maga számára készítette. Kértem, hogy hasonló körülményeket kell biztosítani, ami a jelenlegi tájszoba helyiségében is fennáll, tehát hogy a kiállítás anyagai biztonságosan tárolhatók legyenek benne. A Maros '35 Bt ez alapján adott konkrét árajánlatot. Elmondanám, hogy előterjesztési joga a polgármesternek van, ő tud hivatalból árajánlatot kérni vállalkozótól. A Testület tagjainak két lehetőségük van ezzel kapcsolatban: elfogadják az ajánlatot vagy nem. Ha egy képviselő valakitől valamire kér egy árat - az nem jogszerű és kezelhetetlen.

A padlózatra karcólásmentes burkolat kerül fel. Azon kívül egy odaillő, zománcozott régies stílusú csap lesz felhelyezve, mivel adott a víznyerési lehetőség a helyiségben. Ezekon felül a helyiség teljes átfestését és rendberakását is tartalmazza az ajánlat.

Összehasonlításként egy példát mondanék: Püspök Emese képviselőasszony a tűzoltókocsira 600 000 Ft-ot gyűjtött össze. Amikor kiderült, hogy egy ilyen eszköz felújítása olyan szinten, hogy az működőképes legyen és érjen is valamit, az 8,5 millió Ft, emellé még közel 8 millió Ft-ot kell hozzátenni az Önkormányzatnak a tartalékkeretből. Ez nem volt probléma. Ehhez képest a jelenlegi felújítás negyedannyiba kerül. Hiányolom a következetességet.

Ezt a felújítást mindenképp meg kell csináltatni, akkor is, ha semmi nem lenne a teremben. Az okozta a problémát, hogy két éve amikor elkészült, be lett zárva az ajtó és úgy is maradt. Friss volt a beton elválasztó fel a Német Nemzetiség irodájától. A vízpára nem tudott sehohol eltávozni, és megtámadta a falat. Ezt kell most rendbe rakni úgy, hogy az oda áthelyezendő eszközök ugyanolyan jó körülmények között legyenek, mint a mostani helyiségben. Ormós Gabriella már megkeresett, hogy ha a nemzetiségi tájház átköltözik, ő bérbe venné a helyiséget azonnali hatállyal. Tehát gyakorlatilag egyből lenne egy új szolgáltatásként pizzázó a faluban, amely az önkormányzatnak bevételt hoz. A Kuli Laci által felvázolt elképzelést - miszerint a tájházhoz egy

szép parasztházat kellene megvennie az Önkormányzatnak - maximálisan támogatom, de ez már a következő ciklus feladata. Ha sikerül én nagyon gratulálni fogok, mert szerintem is az lenne a legjobb megoldás, ha önálló tájháza lehetne ennek a településnek. Utána pedig újra felszabadulna egy helyiség, amelyet megint ki lehet adni. Van-e ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele valakinek?

dr. Verhóczy Zita jegyző: Mivel én vagyok megszólítva a levélben feltett kérdések kapcsán, ezért tájékoztatom a Testületet, hogy jelenleg nincsen műszaki ügyintéző a hivatalban, ezért a műszaki jellegű ügyeket polgármester úr és alpolgármester úr intézi, mert nekik van ehhez szaktudásuk. Meg van hirdetve az állás a kozszolgallas.gov.hu-n. Reményeink szerint a jövőben lesz olyan szakember, aki a hivatalból is tud műszaki segítséget nyújtani.

Török Tímea képviselő: A falak vizesedése vonatkozik a polgárőrök helyiségére is. Mi ennek az oka? Csupán az, hogy nem volt szellőztetve vagy van-e esetleg más ok, ami a vizesedést kiváltja és esetleg elképzelhető-e, hogy ez a festés nem lesz elegendő, ahogy a csatolt levélben szerepel?

Kuli László alpolgármester: Ezek régi házak, és a falakban nincs vízszintes szigetelés. Ezt nagyon bonyolult és rendkívül költséges, ún. falátvágásos technikával lehetne megoldani. Ehhez az aszfaltjárdát meg kell bontani, belül is a teljes padlót kiszedni és fémlemez beütéssel leszigetelni. A megoldás, hogy meg kell próbálni együtt élni azzal, hogy a kapilláris emelkedés folyamatosan hoz fel nedvességet. Azért szoktak az alsó 1 m-en ún. szellőző vakolatot feltenni – amely ide is elkészült -, hogy a felszivárgó kapilláris víz úgy tudjon kipárologni a falból, hogy ne legyen salétromosodás. Ehhez viszont kell egy intenzív használat és rendszeres szellőztetés. Ez jelenti a megoldást.

Ahogy a felújított parasztház a Fő utcában meg lett csinálva, az is megoldás rá. Ott kívül nem volt járda, belülről kiszedte a padlót fél méter mélyen, falátvágó géppel átvágták a falat és behúztak műanyag lemezeket a vájatba. Ez jelenthet megoldást, de ez rendkívül költséges eljárás.

Budai István polgármester: A Magtár esetében pl. egy ilyen falátvágás több száz millió Ft lenne, majdnem az összes felújítás értékének a fele.

Török Tímea képviselő: Hogyan lesz lekenve a fal?

Kuli László alpolgármester: A szellőző vakolat már elkészült rá.

Budai István polgármester: 5-6 év után így is lepattog róla az említett folyamatok miatt és újra kell festeni várhatóan. Ezzel együtt kell élni.

Török Tímea képviselő: A parketta milyen típusú lesz?

Budai István polgármester: Magas kopásálló, a vizesedést, párasodást jól tűró parketta van megadva az árajánlatban. Nyilván jó minőségű alapanyagot kértünk.

Herb József BNNÖ elnök: Annyi kiegészítésem lenne, hogy a vizesblokktól biztosan nem ázik át semmi, mert az már jelentkezne a Német Nemzetiség irodájában is, amely pontosan mögötte található. Az irodában valóban rendszeresen szellőztetve van és nincsenek is ilyen jellegű problémák.

Budai István polgármester: Van-e további kérdése valakinek? (Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.) Akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Aki a beterjesztett határozati javaslatot a beterjesztett formában elfogadja, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 fő tartózkodás mellett megállapítom, hogy a Testület elfogadta a határozati javaslatban szereplő ajánlatot.

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2024. (VII. 05.) számú határozata
a Tájszoba felújítása**

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Jeine Udvarházban található Tájszoba helyisége felújítási munkálatainak elvégzésével bruttó 1.996.500.- Ft díjazásért a Maros '35 Bt-t bízva meg, melynek fedezetét a 2024. évi költségvetési rendelet K513 általános tartalék sor terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés megkötésére, valamint valamennyi egyéb szükséges teendő elvégzésére és jognyilatkozat kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2.) napirendi pont

A lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázaton való indulás

Budai István polgármester: A második napirendi pontunk a csatornadíj támogatására kiírt pályázaton való indulás. Bízunk benne, hogy sikerül a lakossági csatornadíjhoz kiegészítő támogatást kapunk, amely kedvezőbb csatornadíjat biztosít a lakosság számára.

dr. Verhóczki Zita jegyző: Annyit tennék hozzá, hogy ez olyan típusú pályázat, amelyet nemcsak a Hivatalnak kell kitöltenie, hanem a közműszolgáltatóknak - jelen esetben az ÉDV Zrt-nek - is ki kell nyújtania adatokat, nyilatkozatokat elektronikus aláírással ellátva. Ha nyerünk a pályázaton, a pénzeszközt az Önkormányzat kapja meg, amelyet át kell majd adni az ÉDV Zrt-nek, aki abból fogja tudni csökkenteni a díjakat. Az ÉDV Zrt-t korábban megkerestük ezzel kapcsolatban és a tegnapi nap folyamán érkeztek meg tőlük a szükséges jognyilatkozatok és kitöltött adatlapok.

Kuli László alpolgármester: Ez a támogatás érezhető lesz a havonta fizetendő csatornadíjban vagy ez egy egyszeri támogatás?

dr. Verhóczki Zita jegyző: Elvileg egy éven át alacsonyabb lesz a díj.

Budai István polgármester: Már hét év óta tart a folyamat, hogy a csatornadíj is - hasonlóan pl. a villany és gázdíjakhoz - minden lakos számára az országban egységes legyen. A kijelölt miniszter még mindig nem állapította meg az árat. A különböző áramszolgáltatóknak mások a sajátosságai és a kitermelési lehetőségeik, ezt szükséges országos szinten harmonizálni.

Budajenőre vonatkozásában viszont nem értem, hogy miután már többször egyértelműen leírtam, hogy a település már kifizette a koncessziós díjat, ezt miért nem akceptálják és miért nem viszik vissza a díjat? Aki banki hitelt vett fel annak idején, annak leírták a tartozást a konszolidáció során. Budajenőn be volt építve az árba a koncesszió, ezért azt nem lehetett leírni. Az illetékesek minden megkeresésem során csökönyösen ragaszkodtak a tervezett kormányrendeletre, amely szerint egységesen lesznek megállapítva a csatornadíjak az országban (ami már hét éve húzódik), és ezért mindenhol rögzítve lettek az árak. Budajenőn sajnos ez a koncesszióval megnövelt ár lett rögzítve. Hiába írtam már sokszor az Energetikai és Közmű Hivatalnak. A miniszternek csak a Közmű

Hivatalon keresztül, az ő véleményezésével lehet írni, direkt megkeresésre nincs lehetőség. Van-e ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.) Ha nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2024. (VII. 05.) számú határozata
a lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására kiírt pályázaton való indulás**

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. pályázatot nyújt be a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) „3. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai” melléklet 2.1.1. jogcíme szerinti lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatok megtételére és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására,
3. felhatalmazza a polgármestert a megítélt támogatás pénzeszköz átadásáról szóló, a víziközmű szolgáltatóval megkötendő megállapodás aláírására.


Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Budai István polgármester: A rendkívüli testületi ülést 8:29-kor bezárom. Mindenkinek köszönöm a részvételt.


Budai István
polgármester




dr. Verhóczy Zita
jegyző

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselők és Bizottsági Tagok!

A 2024.07.05-re meghirdetett rendkívüli ülésen nem tudok részt venni, de kérem Jegyző Asszonyt, hogy ezen leveletem csatolni szíveskedjen a testületi anyaghoz.

A 2024.06.20-i testületi ülésen megszavazásra került a tájszoba áthelyezése. Már akkor is jeleztem aggályaimat, hogy a helyiségben igen magas a pára, víz, a már ott lévő bútorok penészesednek, így a tájszoba értékes tárgyai számára alkalmatlan jelen állapotában a kialakításra. Az Értéktár vezetője el is mondta, hogy ő az Udvarház megnyitója óta nem járt a helyiségben, sem az Értéktár tagjai, sem a német Nemzetiségi Önkormányzat tagjai.

A pénteki testületi ülés előterjesztésében is erre hivatkoznak: „az új helyiség rossz állapota, mely szerint dohos, vizes és a meglévő érték állagának nem megfelelő, azok megőrzéséhez nem nyújt védelmet.”

A javasolt munkálatok ezt a problémát NEM szüntetik meg. Szellőztetéssel nem tűnik el a fal felázása, penész, a pincéből a dohosság.

Kérem Jegyző Asszonyt tájékoztassa a Testületet, hogy ki végezte el a helyiség szakmai és műszaki felmérését, ami alapján megszületett ez az árajánlat, mi az ok, hogy ez a megoldás, javítás mellett döntöttek? A valódi felmerült vizesedésnek mi az oka? Tervezési, kivitelezési hiba-e? Csőtörés, szivárgás, szigetelés hiánya, beázás az ok?

Az árajánlat ismét nem tételes, részletes: nem tartalmazza a parketta,- festék típusát, lesz e a parketta alatt alátét fólia, aljzat kiegyenlítés stb.

Szakemberekkel egyeztetve, megkérdezve nagy kopásállóságú, víztaszító parketta 6000 Ftért kapható, festést átlagosan 800-1200 Ftért vállalnak. Ezen árak alapján a végösszeg kb. 1 millió forintból kijönne, ami így is több, mint Polgármester Úr mondta, hogy pár százezer forintból megoldható.

Jelen 2 millió forintos felújítás nem a valós okot szüntetné meg így félő, hogy 1,2 éven belül újra előjön az adott problémakör.

Kérem a Jegyző Asszonyt, hogy az alábbi dokumentumok csatolásáig, újragondolásig, kérdések megválaszolásáig napolják el a vállalkozói szerződés ügyben való döntést.

Tisztelettel Püspök Emese képviselő

Budajenő, 2024. július 4.

